

**RENCANA PROGRAM DAN
KEGIATAN PEMBELAJARAN SEMESTER
(RPKPS)**



MANAJEMEN BIAYA STRATEGIK

Semester Genap 2023-2024/3 SKS/AKU 6260

Magister Akuntansi

**Universitas Gadjah Mada
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
2024**



Universitas Gadjah Mada

Fakultas Ekonomika dan Bisnis

Departemen/Program Studi: Akuntansi/Magister Akuntansi

Kode Dokumen:

.....

RENCANA PROGRAM DAN KEGIATAN PEMBELAJARAN SEMESTER (RPKPS)

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Bobot (sks)		Semester	Status Mata Kuliah	Mata Kuliah Prasyarat
AKU6260	Manajemen Biaya Strategik	T: 3	P: -	Genap	Wajib	-

Competency Goals (CGs)/ Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang Dibebankan pada MK

Competency goal		Learning Objectives		High	Med	Low	Performance Measurement
1.	Students demonstrate the ability to communicate effectively	1.1.	Demonstrate the ability to write highly organized reports			√	NA
		1.2.	Demonstrate the ability to follow a standard writing style			√	NA
		1.3.	Demonstrate the ability to write with a consistent flow of thought			√	NA
		1.4.	Demonstrate the ability to use visual aids professionally	√			In-class presentation
		1.5.	Demonstrate the ability to present in an organized manner	√			In-class presentation
		1.6.	Demonstrate the ability to answer questions	√			In-class presentation and participation in discussion
2.	Students demonstrate the ability to work in teams	2.1.	Demonstrate a leadership role in managing the team		√		Group-work assignment
		2.2.	Deliver strong efforts and contribute ideas for task completion		√		Assignment and participation
		2.3.	Demonstrate the ability to appreciate opinions from different perspectives		√		Class discussion and participation
3.	Students are able to exercise professional ethics	3.1.	Demonstrate the ability to identify ethical issues in the accounting profession		√		Assignments, discussion, participation, and exams
		3.2.	Demonstrate the ability to apply the appropriate judgment in making ethical decisions		√		Assignments, discussion, participation, and exams
4.	Students demonstrate the ability to analyze	4.1.	Demonstrate comprehensive knowledge of accounting standards		√		Assignments, discussion, participation, and exams

[illegible]

Duçi, E. (2021). The Relationship between Management Accounting, Strategic Management Accounting and Strategic Cost Management. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 10(5), 376–. <https://doi.org/10.36941/ajis-2021-0146> <file:///C:/Users/62812/Downloads/12662-Article%20Text-45143-1-10-20210904.pdf>

2. *Lean Manufacturing and Quality Control;*

3. *Cost Accounting dan Cost Management in a Lean Environment;*

For session 2&3:

Bhamu, J., & Singh Sangwan, K. (2014). Lean manufacturing: literature review and research issues. *International Journal of Operations & Production Management*, 34(7), 876–940. <https://doi.org/10.1108/IJOPM-08-2012-0315>

4. *Life Cycle Costing Systems;*

Korpi, E., & Ala-Risku, T. (2008). Life cycle costing: a review of published case studies. *Managerial Auditing Journal*, 23(3), 240–261. <https://doi.org/10.1108/02686900810857703>

Neugebauer, S., Forin, S., & Finkbeiner, M. (2016). From life cycle costing to economic life cycle assessment-introducing an economic impact pathway. *Sustainability*, 8(5), 428. doi:<http://dx.doi.org/10.3390/su8050428>

5. *Benchmarking;*

Diana Cordes Feibert, Bjørn Andersen & Peter Jacobsen (2019) Benchmarking healthcare logistics processes – a comparative case study of Danish and US hospitals, *Total Quality Management & Business Excellence*, 30:1-2, 108-134, DOI: 10.1080/14783363.2017.1299570

Dena W. Galletti , Jim Lee & Theodore Kozman (2010) Competitive benchmarking for fleet cost management, *Total Quality Management*, 21:10, 1047-1056, DOI: 10.1080/14783363.2010.487709

6. *ESG & Triple Bottom Line Accounting*

TBA

7. *Customer Profitability Analysis;*

Sedevich-Fons, L. (2021). Incorporating customer profitability analysis into quality management systems. *TQM Journal*, ahead-of-print(ahead-of-print)<https://doi.org/10.1108/TQM-05-2021-0156>

Dalci, D. i., tanis, P. v. n., & kosan, D. l. (2010). Customer profitability analysis with time-driven activity-based costing: A case study in a hotel. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 22(5)<https://doi.org/10.1108/95961191080000534>

8. *Process Control and Activity-Based Management;*

Phan, T. N., Baird, K., & Blair, B. (2014). The use and success of activity-based management practices at different organisational life cycle stages. *International Journal of Production Research*, 52(3), 787-803. <https://doi.org/10.1080/00207543.2013.839893>

9. *Implementing Cost Analysis and Control Systems;*

Stockman, W. K., Kammerer, J. T., King, D. R., Green, S. G., & Greiner, M. A. (2002). The Relationship between Cost Analysis and Program Management. *The Journal of Cost Analysis & Management*, 4(1), 1–7. <https://doi.org/10.1080/15411656.2002.10462235>

10. *Strategic Performance Management Systems;*

Akhtar, M. (2018). Strategic performance management system in uncertain business environment: An empirical study of the Indian oil industry. *Business Process Management Journal*, 24(4), 923–942. <https://doi.org/10.1108/BPMJ-05-2017-0102>

11. *Sustainability and Carbonomics;*

Bewley, K., & Schneider, T. (2013). Triple Bottom Line Accounting and Energy-Efficiency Retrofits in the Social-Housing Sector: A Case Study. *Accounting and the Public Interest*, 13(1), 105–131. <https://doi.org/10.2308/apin-10359>

Anvari, S., & Turkay, M. (2017). The facility location problem from the perspective of triple bottom line accounting of sustainability. *International Journal of Production Research*, 55(21), 6266–6287. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1341064>

12. *Governance, Empowerment and Strategic Audit*;

Tandrayen-Ragoobur, V. (2014). Gendering governance: the case of Mauritius. *Equality, Diversity and Inclusion an International Journal*, 33(6), 535–563. <https://doi.org/10.1108/EDI-02-2013-0003>

13. *Balance Scorecard*;

Kaplan and McMillan (2021). HBR BSC <https://hbr.org/2021/02/reimagining-the-balanced-scorecard-for-the-esg-era>

Nørreklit, H., & Mitchell, F. (2014). Contemporary issues on the balance scorecard. *Journal of Accounting & Organizational Change*, 10(4) <https://doi.org/10.1108/JAOC-04-2014-0026>

14. *Taxation*

TBA

Adapun pembagian materi diskusi di tiap temu/diskusi adalah sebagai berikut:

Sesi	Topik Bahasan	Kelompok Penyaji
1	<i>Management Control Systems</i>	
2	<i>Lean Manufacturing and Quality Control</i>	
3	<i>Cost Accounting and Cost Management in a Lean Environment</i>	M Aditya & Seffi
4	<i>Life Cycle Costing Systems</i> ;	Tiara & Khofifah
5	<i>Benchmarking</i>	Cahyo & Ismi
6	<i>ESG & Triple Bottom Line Accounting</i>	Dinar & Haula
7	<i>Customer Profitability Analysis</i>	Syifa & Regina
UJIAN TENGAH SEMESTER		
8	<i>Process Control and Activity-Based Management</i>	Siti R & Feni
9	<i>Implementing Cost Analysis and Control Systems</i>	M Aditya & Seffi
10	<i>Strategic Performance Management Systems</i>	Tiara & Khofifah
11	<i>Sustainability and Carbonomics</i>	Cahyo & Ismi
12	<i>Governance, Empowerment and Strategic Audit</i>	Dinar & Haula
13	<i>Balance Scorecard (BSC)</i>	Syifa & Regina
14	<i>Taxation</i>	Siti R & Feni
UJIAN AKHIR SEMESTER		

Metode Pembelajaran SCL yang Dipilih

Mata kuliah ini menerapkan metode Student-Centered Learning (SCL) yaitu pendekatan pembelajaran yang menempatkan peserta didik di pusat kegiatan pembelajaran. Dosen bersifat sebagai fasilitator diskusi. Beberapa metode SCL diterapkan seperti metode presentasi dan partisipasi aktif mahasiswa dalam diskusi. Mahasiswa dapat bekerja secara individual maupun kelompok untuk mengeksplorasi isu mengenai etika bisnis dan profesi di lingkungan sekitar mereka dan menganalisis isu tersebut.

Kombinasi perkuliahan, presentasi dan diskusi diterapkan pada kelas ini. Perkuliahan dimaksudkan untuk mengonfirmasi pemahaman siswa tentang konsep dasar dari etika bisnis. Oleh karena itu, persyaratan terpenting untuk perkuliahan ini adalah persiapan dan bahan bacaan yang menyeluruh dan partisipasi aktif di kelas. Kuliah bersifat diskusi interaktif. Mahasiswa diwajibkan untuk membaca materi dan mengerjakan tugas sebelum temu kelas sehingga mampu berpartisipasi aktif demi kelancaran proses belajar.

Sesuai kalender akademik, jumlah temu kelas daring empat belas (14) kali pertemuan dan dua periode ujian (tengah dan akhir semester).

	Aturan Umum Kelas: 1. Tugas kelompok harus dikumpulkan sebelum kelas dimulai via LMS; keterlambatan dan pengumpulan dengan metode lain (misal via surel) tidak diterima. 2. Kehadiran akan diperiksa secara menyeluruh melalui partisipasi aktif, kuis, tugas kelompok, dan/atau pemeriksaan manual oleh dosen selama temu kelas 3. Partisipasi aktif akan dicatat dan merupakan bagian penilaian akhir kelas					
Metode Penilaian dan Keselarasan dengan CPMK	Teknik Penilaian	Persentase	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4
	Partisipasi	20	√	√	√	√
	Tugas individu/kelompok	10				
	Presentasi & diskusi	20	√	√	√	√
	Mid term Project/UTS	25	√	√		√
	Ujian Akhir Semester/UAS	25			√	√
	Konversi penilaian adalah sebagai berikut: A : 90 – 100 B+ : 75 – <80 C+ : 55 – <60 D+ : 35 – <40 A- : 85 – <90 B : 70 – <75 C : 50 – <55 D : 1 – <35 A/B : 80 – <85 B- : 65 – <70 C- : 45 – <50 E : Tidak Lulus B/C : 60 – <65 C/D : 40 – <45					
Ketentuan Khusus terkait Plagiarisme (Academic Integrity)	1. FEB UGM sangat menjunjung tinggi kode etik dalam setiap lini 2. Mahasiswa yang melanggar kode etik akademik seperti mencontek pada saat ujian, mengkopi makalah orang lain (melakukan plagiat), dan segala bentuk pelanggaran kode etik akademik lainnya akan diberi sanksi akademik yang berat hingga (drop-out) dari Program Studi. 3. Segala bentuk indikasi kecurangan dan pelanggaran etika baik dari ujian, tugas, kehadiran, hingga atensi selama kelas akan ditindak secara serius 4. Setiap ujian akan melalui tes plagiarisme baik dengan alat atau observasi mendalam. Jika skor kemiripan melampaui batas toleransi yaitu 25% maka akan mendapatkan sanksi (untuk tugas mendapat nilai nol, untuk ujian akan langsung mendapat nilai E atas matkul tsb). Mahasiswa bertanggung jawab untuk memahami sepenuhnya definisi plagiarisme, kode etik mahasiswa, dan kode etik akademik secara mandiri. Ketidapahaman atas hal tersebut merupakan wujud kelalaian dan bukan menjadi alasan saat penindakan atas pelanggaran.					
Nama Dosen Pengampu (Team Teaching)	Prof. Eko Suwardi, Ph.D. (e.suwardi@ugm.ac.id) Heyvon Herdhayinta, Ph.D. (heyvonh@umg.ac.id)					
Otorisasi	Tanggal Penyusunan	Koordinator Mata Kuliah	Koordinator Bidang Keahlian (Jika Ada)		Ketua Program Studi	
	1 Februari 2023	Prof Eko Suwardi, Ph.D. Heyvon Herdhayinta, Ph.D	-		Prof. Abdul Halim	

Rencana Kegiatan Pembelajaran Mingguan (RKPM)

Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Topik	Materi	Assignment	Fasilitator
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan pentingnya mempelajari MBS dan MCS	<i>Management Control Systems</i>	Henri, J.-F., Boiral, O., & Roy, M.-J. (2016); Langevin, P., & Mendoza, C. (2013); Duçi, E. (2021).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D
2	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan kasus Lean	<i>Lean Manufacturing and Quality Control</i>	Bhamu, J., & Singh Sangwan, K. (2014).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D
3	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan implementasi dalam kasus pada topik terkait	<i>Cost Accounting and Cost Management in a Lean Environment</i>	Bhamu, J., & Singh Sangwan, K. (2014).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D
4	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep Life Cycle Costing seperti dalam paper	<i>Life Cycle Costing Systems;</i>	Korpi, E., & Ala-Risku, T. (2008); Neugebauer, S., Forin, S., & Finkbeiner, M. (2016).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D
5	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan kasus tentang Benchmarking	<i>Benchmarking</i>	Diana Cordes Feibert, Bjørn Andersen & Peter Jacobsen (2019); Dena W. Galletti , Jim Lee & Theodore Kozman (2010)	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D

Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Topik	Materi	Assignment	Fasilitator
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
6	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan implementasi ABC	<i>ESG & Triple Bottom Line Accounting</i>	TBA	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D
7	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan kasus Customer Profitability Analysis	<i>Customer Profitability Analysis</i>	Sedevich-Fons, L. (2021); Dalci, D. i., tanis, P. v. n., & kosan, D. l. (2010).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Heyvon Herdhayinta, Ph.D
8	UTS	Semua materi sebelum UTS			
9	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep ABM beserta contoh implementasinya	<i>Process Control and Activity-Based Management</i>	Phan, T. N., Baird, K., & Blair, B. (2014).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.
10	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep analisis kos	<i>Implementing Cost Analysis and Control Systems</i>	Stockman, W. K., Kammerer, J. T., King, D. R., Green, S. G., & Greiner, M. A. (2002).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.
11	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan kasus manajemen kinerja	<i>Strategic Performance Management Systems</i>	Akhtar, M. (2018).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.
12	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep TBL Accounting dan implementasinya	<i>Sustainability and Carbonomics</i>	TBA	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.

Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Topik	Materi	Assignment	Fasilitator
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
13	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan kasus tata Kelola dan diversity	<i>Governance, Empowerment and Strategic Audit</i>	Tandrayen-Ragoobur, V. (2014).	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.
14	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan implementasi BSC	<i>Balance Scorecard</i>	Nørreklit, H., & Mitchell, F. (2014); HBR BSC https://hbr.org/2021/02/reimagining-the-balanced-scorecard-for-the-esg-era	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.
15	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan konsep dan review materi MBS	<i>Taxation</i>	TBA	Ringkasan materi, presentasi dan partisipasi dalam diskusi kelas	Prof Eko Suwardi, Ph.D.
16	UAS	Semua materi sebelum UAS			

